***ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОДУКТ. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ КАК МЕХАНИЗМ СНИЖЕНИЯ РИСКОВ В СОЗДАНИИ И ПРОДВИЖЕНИИ НА РЫНОК.***

Уровень инновационной деятельности отечественных предприятий напрямую влияет на их конкурентоспособность. Сегодня это особенно актуально в связи со вступлением страны во Всемирную торговую организацию. Поэтому важно, что именно вкладывается в понятие «инновация».

Бытует мнение, что инновации - это только создание новой продукции или продукции с улучшенными характеристиками. Согласиться здесь можно лишь отчасти, так как подобная трактовка не отражает все стороны инновационной I деятельности. С нашей точки зрения, наиболее точное определение содержит закон «О науке и государственной научно-технической политике» (№ 127-ФЗ), где дана такая формулировка: «инновации - введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях».

Очевидно, что вся бизнес-цепочка создания инновационного продукта сопряжена с высокими рисками. Среди наиболее острых проблем - продвижение на рынок и доведение до пользователей создаваемой инновационной продукции. Как это сделать без снижения ее потребительских свойств и требований безопасности, установленных в концепции продукции и техническом задании? Этот вопрос -один из первостепенных. Заметим, что чем более раннюю стадию создания объекта мы рассматриваем, тем меньше имеем объективной информации о нем, а значит, возрастает риск получить в итоге не то, что предполагалось.

С учетом вышесказанного, сосредоточимся на механизмах экспертизы и подтверждения соответствия инновационной продукции с целью снижения рисков в рассматриваемой

**ВИДЫ РИСКОВ ПРИ СОЗДАНИИ И ПРОДВИЖЕНИИ НА РЫНОК ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ.**

Можно выделить несколько видов рисков для заинтересованных сторон - инвестора, разработчика, производителя и дистрибьютора - с привязкой их к этапам жизненного цикла инновационной продукции:

-несоответствие КП/ТЗ предлагаемого продукта ожиданиям потенциальных потребителей с точки зрения его полезности, рыночной привлекательности, безопасности и т.д.;

- несоответствие выходных характеристик проекта продукции КП/ТЗ;

- несоответствие характеристик продукции, поставленной на производство, характеристикам, заявленным в проекте;

- недоверие потенциальных потребителей к продукции и ее производителям.

Кроме указанных, существуют и риски недопуска инновационной продукции на рынок из-за нарушения требований безопасности.

**МЕХАНИЗМЫ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ РИСКОВ.**

Перечисленные выше риски в зависимости от методов их снижения можно разделить на две группы.

Первая группа - это риски, связанные с несоответствием продукции КП/ТЗ. Это важно в первую очередь для инвесторов, так как им для принятия решений об инвестициях нужна объективная (независимая от изготовителя) оценка соответствия, ведь риски инвесторов в денеж-ном выражении могут быть весьма велики. В таблице как пример даны восемь наиболее дорогих стартапов Силиконовой долины за прошлый год.

*Самые дорогие стартапы Силиконовой долины за 2011 год.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проект  | Объем инвестиций, долл. США  | Инвесторы  |
| Spotifys - музыкальный интернет-сервис  | 100 млн  | Компании DST, Kleiner Perkins, Accel  |
| Square - система мобильных интернет-платежей  | 100 млн  | Компания KleinerPerkins  |
| Airbnb - сервис онлайн-бронирования аппартаментов  | 112 млн  | Группа частных инвесторов  |
| GiltGroupe -глобальный интернет-магазин предметов роскоши  | 138млн  | Группа частных инвесторов  |
| Dropbox - интернет-сервис хранения пользовательских файлов  | 200-300 млн  | Группа частных инвесторов  |
| Storm8 - компьютерная игра для мобильных устройств  | 300 млн  | КомпанииAccel, Technology Crossover Ventures  |
| AngryBirds - компьютерная игра для мобильных устройств  | 200-300 млн  | Группа частных инвесторов  |
| VentePrivee -сайт дисконтных продаж продукции высокой моды  | 3 млрд  | Группа частных инвесторов  |

Данный пример показывает, что риски могут быть не просто высокими, но огромными.

Результаты независимой оценки могут быть полезны и для производителя инновационного продукта, например, чтобы убедить инвестора, что тот на правильном пути.

В качестве механизма оценки соответствия для данной группы рисков эффективна добровольная сертификация.

Вторая группа - риски, связанные с недоверием потенциальных потребителей к продукции и ее производителям. При этом если потребители увидят в системе добровольной сертификации, к услугам которой прибег изготовитель, надежную защиту от некачественного товара, это будет положительно влиять на их выбор.

Таким образом, при создании системы добровольной сертификации инновационной продукции необходимо обеспечить, с одной стороны, уверенность инвесторов и изготовителей в объективности результатов подтверждения соответствия, с другой - доверие со стороны потребителей. Тогда выданный в рамках такой системы сертификат будет доказательством стабильного соответствия продукции заявленным свойствам и станет брендом, авторитетным как для инвесторов, так и для потенциальных потребителей.

Очевидно, что для каждого этапа жизненного цикла продукции может быть предложен свой механизм добровольной сертификации. При этом необходимо учитывать влияние особенностей инновационной продукции на процессы ее создания и производства. Выделим наиболее общие из таких особенностей:

- недостаточность информации о свойствах инновационных материалов и создаваемой продукции; их малоизученность;

- опасности (биологическая, химическая и др.), которые может нести в себе новая продукция;

-отсутствие знаний и опыта в области нормирования требований к инновационным материалам и создаваемой продукции;

-возможная повышенная чувствительность продукции и технологических процессов к параметрам внешней и производственной среды;

- вероятная сложность мониторинга и измерений характеристик инновационных материалов и создаваемой продукции.

Из вышесказанного следует, что необходимы специальные процедуры сертификации, обеспечивающие максимальную объективность оценки характеристик инновационной продукции. Это же относится и к процессам ее проектирования и производства. Изучение зарубежной и отечественной практики дало возможность выработать ряд предложений относительно таких процедур для каждого этапа жизненного цикла продукции :

* этап создания концепции продукции (технического задания) - независимая экспертиза новизны и полезности предлагаемой продукции;
* этап проектирования - сертификация системы менеджмента качества и сертификация типа (испытание опытного образца);
* этап производства - сертификация выпускаемой продукции и системы менеджмента качества;
* этап дистрибуции - сертификация системы менеджмента качества.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ.**

Основные требования к системе добровольной сертификации - объективность оценок и доверие к сертификату со стороны потребителей продукции.

В отношении объективности оценок мировой опыт свидетельствует, что существуют разные пути решения проблемы. При всем разнообразии добровольных систем сертификации наибольшим авторитетом пользуются те, которые неукоснительно следуют международным документам, устанавливающим требования к органам по сертификации (ОС). Основные из них - Руководство ИСО/МЭК 65:1996 «Общие требования к органам по сертификации

продукции» и стандарт ИСО 1 7021:2011 «Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента».

Однако на практике существуют риски необъективных оценок из-за низкой компетентности персонала, а если присутствует коммерческая заинтересованность - то и из-за его недобросовестности.

Объективно устойчивость системы добровольной сертификации обеспечивают два фактора: во-первых, важность для учредителя системы конечного результата - удовлетворенности потребителя продукцией тех предприятий, где прошла сертификация, и во-вторых, наличие обратной связи - когда учредитель своевременно получает информацию от потребителя, неудовлетворенного качеством продукции .

Теперь об обеспечении доверия к сертификату у потенциальных потребителей. Практика - и отечественная, и зарубежная - показывает, что здесь существуют два основных пути. Первый - эволюционный, когда многолетняя безупречная работа ОС обеспечивает полное доверие к результатам оценки (такие сертификационные компании, как ТЮФ, Регистр Ллойда, ОКС, Бюро Веритас и др. потратили на это десятки лет). Второй путь - интенсивный: аккредитация ОС в признанной, имеющей высокую репутацию системе аккредитации, совместная работа с органами, уже имеющими авторитет на рынке сертификационных услуг.

Для завоевания доверия потребителей более привлекателен эволюционный путь. Правда, он требует времени, а значит, на российском несовершенном рынке, в условиях недобросовестной конкуренции результата можно и не достичь. Интенсивный путь тоже непрост. Во-первых, он предполагает выбор д ля аккредитации ОС признанной системы аккредитации (желательно из числа входящих в Международный форум по аккредитации и потому пользующихся доверием у бизнеса). Во-вторых, создаваемый ОС должен работать по требованиям упоминавшихся международных документов - Руководства ИСО/МЭК65 и стандарта ИСО 1 7021, а также требованиям Международного форума по аккредитации. Для этого следует провести анализ соответствия этим требованиям и выполнить мероприятия по обеспечению такого соответствия.

Кроме того, статус аккредитованного органа нужно поддерживать, для чего необходимо постоянно отслеживать изменения международных требований к ОС и процедурам сертификации и адаптировать свою деятельность к этим изменениям.

Выбирая интенсивный путь, ОС должен прогнозировать экономические последствия: размер затрат на аккредитацию и их окупаемость с учетом объема предстоящих работ на период аккредитации.

**ДОПУСК НА РЫНОК ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ОСНОВЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ.**

Если продукция произведена в соответствии с требованиями национальных стандартов, являющихся доказательной базой технических регламентов, то и подтверждение соответствия в отношении нее осуществляется согласно этим стандартам. То есть, налицо так называемая презумпция соответствия.

Иное дело - инновационная продукция. Она по определению выпускается не по стандартам, а по документам, разработанным самой организацией. И поскольку презумпция соответствия в этой ситуации не работает, то задача лежит в иной плоскости: сначала следует подтвердить, что документы организации отвечают требованиям технического регламента. Обычно ОС подобную работу не выполняет.

Сегодня, в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», для отечественной продукции, впервые поступающей на рынок, действует следующая схема: принятое изготовителем декларации о соответствии продукции на базе собственных доказательств плюс специальная маркировка этой продукции. Декларация регистрируется в уведомительном порядке. Согласно такой схеме, все отдается на откуп изготовителю. И это в отношении инновационной продукции, где неопределенность максимальна, а риски наиболее высоки!

За рубежом принят принципиально иной подход. Так, в Европе схемы подтверждения соответствия предусматривают обязательное участие третьей стороны - уполномоченного органа. Он должен проанализировать документацию изготовителя, провести испытания продукции, в том числе исследовательские, проверить состояние производства, а при необходимости - выполнить другие виды оценки соответствия. При этом используют модуль, куда входят: анализ документации заявителя, испытание типового образца и выдача сертификата типа. Завершающий этап - выдача заявителю декларации о соответствии.

Подтверждение соответствия инновационной продукции в обязательном порядке предусматривает оценку качества проектирования и стабильности производственных процессов. Стабильность - один из признаков того, что установленным требованиям отвечает вся продукция, а не только отобранные для испытаний образцы. Это, как уже говорилось, особенно важно именно для инновационной продукции, обладающей целым рядом особенностей и требующей дополнительных усилий для обеспечения стабильного качества при реализации процессов жизненного цикла.

Как известно, общие требования к системам менеджмента установлены в стандартах ИСО 9001, ИСО 14001, OHSAS 18001. При этом для продукции, характеризующейся наиболее высокими рисками, базовые требования этих стандартов , усилены специальными стандартами отраслевого применения - ИСО/ТУ 16949 (автомобилестроение), IRIS (железнодорожная промышленность), AS9000 (аэрокосмическая отрасль), TL 9000 (теле-коммуникации) и др.

Мы полагаем, что обязательное подтверждение соответствия инновационной продукции в силу ее новизны и неопределенности должно осуществляться по наиболее жесткой схеме с участием третьей стороны Это позволит, по нашему мнению, защитить рынок от проникновения потенциально опасной инновационной продукции.

Все вышесказанное можно рассматривать как рекомендацию разработчикам технических регламентов Таможенного союза, которые должны содержать в том числе и схемы подтверждения соответствия.
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